

Кондратьев С.А.

*Заведующий кафедрой криминалистики и инженерно-технических экспертиз  
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Государственной  
противопожарной службы МЧС России имени Героя Российской Федерации  
генерала армии Е.Н. Зиничева», кандидат юридических наук, доцент*

### **Взаимодействие СЭУ ФПС с учебными заведениями по вопросу подготовки специалистов по специальности «Судебная экспертиза»**

Аннотация. В работе определены цели, формы и предложены механизмы взаимодействия Судебно-экспертных учреждений ФПС (СЭУ ФПС) и учебных заведений для обеспечения качественной подготовки специалистов по специальности «Судебная экспертиза». Приведены рекомендации по организации практического обучения, стажировок, оценке качества подготовки и сформулированы предложения дальнейшему сотрудничеству.

Актуальность настоящей темы определяется растущей потребностью в квалифицированных судебных экспертах, необходимость соответствия профессиональной подготовки практическим требованиям судебно-экспертной деятельности и нормативам документам.

Целью данной деятельности должно быть формирование практического взаимодействия СЭУ ФПС и образовательных организаций для подготовки кадров, готовых к выполнению задач судебной экспертизы в условиях современных вызовов.

На сегодняшний день подготовку по программам «Судебная экспертиза» (в формах высшего и послевузовского образования) осуществляют различные как государственные, так и не государственные учебные заведения. При этом наличие профильных кафедр и программ подготовки в ряде вузов далеко не обеспечивает качество данной подготовки. Практика показывает, что негосударственные учебные заведения имеют:

- ограниченное число современного лабораторного оборудования и особенно преподавателей, близких к реальной экспертной практике.
- особое беспокойство вызывает негосударственная система повышения квалификации, где по учебным программам, рассчитанным на 16-20 часов учебного времени выдаются не только удостоверения, что слушатель прошел данное обучение, но и сертификаты соответствия экспертов.

В целом можно выделить ряд проблемных вопросов, связанных с подготовкой специалистов в области судебной экспертизы, с которыми сталкиваются вузы:

1. Общее снижение уровня знаний абитуриентов. В целом, это нормальный процесс, вполне прогнозируемый и учебное заведение может его нивелировать путем внесения корректив в учебные программы, но возникает другая проблема.

2. Все более обостряется вопрос отрыва преподавательского состава от практических подразделений и практики производства судебных экспертиз. По сути, преподаватель без практики – это педагогический зомби, который в лучшем случае не навредит процессу становления будущего дипломированного специалиста.

3. Проблемным является вопрос распределения выпускников. Так за последние два года из 50 курсантов, окончивших университет по специальности «судебная экспертиза» только четверо были распределены в судебно-экспертные учреждения.

4. Недостаточная интеграция практики в учебный план (не всегда полноценно реализованы стажировки как в самих учебных заведениях, так в профильных учреждениях).

Поэтому важным элементом системы подготовки специалистов является взаимодействие судебно-экспертных учреждений с учебными заведениями.

Несмотря на то, что СЭУ ФПС являются конечными пользователями продукции под названием «выпускник-специалист» именно их участие в образовательном процессе, во многом может обеспечить решение выше обозначенных проблемных вопросов.

Взаимодействие учебных заведений и судебно-экспертных учреждений в конечном счете должна обеспечить:

- соответствие подготовки выпускников реальным запросам СЭУ ФПС;
- ускорить адаптацию молодых специалистов к служебной деятельности.
- поднять качество производства экспертиз через практическую подготовку.
- обеспечить реальную практическую поддержку вузам повышение статуса выпускников.

К задачам взаимодействия можно отнести:

- Разработку совместных образовательных программ и учебных планов.
- Организацию практической подготовки (прежде всего проведение стажировки, а также проведение лабораторных и практических занятий на базе СЭУ).
- Взаимодействие в области организации и проведения научно-исследовательских работ и вовлечение в этот процесс обучающихся.

Взаимодействие может быть организовано по целому ряду направлений. Полезным может быть корректировка учебных планов и программ с учетом пожеланий практических подразделений. В части организации дополнительного обучения могут быть разработаны дополнительные курсы подготовки экспертов.

Привлечение практических работников к проведению лекционных, семинарских и лабораторных занятий может значительно усилить интерес курсантов к изучаемым дисциплинам, особенно на младших курсах. Проведение практических занятий с реальными объектами также может усилить мотивацию обучающихся.

В целом было бы идеально организовать кураторство судебно-экспертных лабораторий за курсантами, направленными ими на обучение с ежегодным очным отчетом курсантов перед практическими подразделениями о состоянии успеваемости. Такой подход может позволить организовать, по сути, целевое обучение выпускника для конкретного судебно-экспертного учреждения.

Важное значение имеет организация стажировок обучающихся на местах будущей профессиональной деятельности. С 2026 года университетом планируется интеграция практики в структуру обучения на выпускном курсе: планирование обязательных стажировок в СЭУ ФПС на должностях, спланированных для назначения выпускника. Кроме того, целесообразна организация стажировок профессорско-преподавательского состава в различных СЭУ с целью ознакомления с реальной работой лабораторий.

На старших курсах курсантами могут выполняться научно-исследовательские работы по заданию базовых СЭУ, которые в последствии могут перерасти в дипломные работы. Данные исследования могут проводиться совместно с практическими подразделениями.

Сегодня у нас уже существует практика выполнения выпускных квалификационных работ по тематике, предложенной СЭУ ФПС (СЭЦ Москвы и СЭУ ФПС ИПЛ по Архангельской области).

Также важным элементом подготовки будущих экспертов является практика подготовки ими заключений специалиста, а в идеале заключения эксперта. Подготовка заключений может быть организована прежде всего по инструментальным специализациям пожарно-технической экспертизы. Наиболее подготовленные обучающиеся могут провести экспертное исследование по основным специализациям, прежде всего по реконструкции процесса возникновения и развития пожара.

В этом году три курсанта 5 курса прошли предаттестационную подготовку по инструментальным специализациям и данная работа будет

продолжена. Как вариант профессионального становления, в том числе для мотивации выпускников, на примере экспертной системы МВД, может быть введена аттестация по направлению «работы на месте происшествия».

Внедрение системного сотрудничества между СЭУ ФПС и учебными заведениями позволит повысить качество подготовки судебно-экспертных кадров, сократить срок их адаптации к служебной практике и обеспечить соответствие образовательных программ требованиям современной судебной практики. Рекомендуются начать с пилотных проектов, четко регламентировать взаимодействие и регулярно оценивать результаты.

Данные об авторе

*Место работы:*

*ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Государственной противопожарной службы МЧС России имени Героя Российской Федерации генерала армии Е.Н. Зиничева»,*

*Адрес: Санкт-Петербург, Московский проспект 149*

*Тел: +79817821012*

*e-mail: 71ks@bk.ru*